ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಖರ್ಚೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಕೃಷಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಆದಾಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ ; ಕೃಷಿಕರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದು, ದಿವಂಗತ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು ದಾನವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೃಷಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಕರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ತರಬೇತು ಪಡೆದ ನಂತರ ವಾಪಸ್ ತಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಂತಹ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿರುವುದು,

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಇಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಪಡೆಯಲು ಬಂದು ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ವಾಪಸ್ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ತಕಾಲದ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಪಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಹಣ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯ ತಕ್ಕಂಥ ಬತ್ತ,ಕಬ್ಬು ಏನಿವೆ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡದೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಹೆಡ್‌ಮಾಸ್ಟರ್ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೊನ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನಾದರು ಕಪ್ಲೇಂಟ್ಸ್ ಬಂದಿದೆಯೇ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—೧೯೬೫ ರಿಂದ ೧೯೭೪ರವರೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ೧೯೪ ಜನ ಕೃಷಿಕರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ತರಬೇತಿ ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟೈಫಂಡ್ ಮತ್ತು ಹಾಸ್ಟಲ್ ವಸತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು ಲಾಭ ಪಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಲ್ಲ. ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಕೃಷಿ ಶಾಲೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು ಲಾಭದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲ. ಈ ಶಾಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಿರುವ ಖರ್ಚು ಮತ್ತು ಬಂದ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಂತಹ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರು, ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದಂಥ ಆರೋಪವೇನಾದರು ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ನಾನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Assault on Harijan Tenants in Silarkot Village

760. SRI J. P. SARVESH (Sedam)— Will the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the S. I. Police, Mudhol Police Station, Taluk Sedam Gulbarga District has received a complaint from the General Secretary D.C.C. Gulbarga on 3rd November 1974 regarding the plight of harijan tenants of village Silarkot,

(*b*) whether it is a fact that the ex-Patwari Sri Devrao and others have looted the standing crop of Kadli Dal and assaulted the harijan tenants and broke one leg of one of the harijans ;

(*c*) the action the S I. has taken to book the accused ;

(*d*) the reasons given for not issuing Medical Certificate by the Doctor of Health Unit of Mudhol Village, to the S. I. Police ;

(*e*) the circulars and other special instructions issued to the Police in the State to give all protection and help to the tenants in view of the implementation of Karnataka Land Reforms Act ?

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) No. However there was a complaint from Sri Saidalappa of Silarkot lodged at Mudhol P.S. alleging that Sri Dev Rao and is two men beat him when he objected to his sowing the seeds in the lands in S.No. 344 of Silarkot and as a result Sri Saidalappa sustained minor injuries.

(*c*) The case was treated as non-cognisable and as such no action was taken.

(*d*) The Medical Officer who examined Sri Saidalappa has issued a Medical Certificate dated 8th November 1974. which was received on 9th November 1974. Except Sri Saidalappa, none else was injured Hence, there is no question of not issuing Medical. Certificate by the Doctor of Health Unit of Mudhol.

(*e*) Necessary circular, instructions have been issued by the Inspector General of Police to all the unit Officers to give protection to the tenant.

SRI J. P. SARWESH.—Supplementary to (e) Actually these police officers are the friends of the landlords and guiests of the landlords and they are not at all with the tenants will the Hon. Chife Minister kindly examine this ?

† SRI D. DEVARAJ URS.—The proposition that the hon. Member is putting forth is too general. To say that all the police officers are the friends of landlords is not correct. There might be some cases where there might be connivance with the landlord. In this particular case I am certain there is no such connivance and the tenant has volunteered to surrender the lands. Even though legally he surrenders, it cannot go to the landlord in this particular case, because at the time the tenant is said to have surrendered the land to the land lord voluntarily, the Act was in force. Therefore, the tenant has no right to surrender. The land goes to the Government.

SRI J. P. SARWESH.—Actually this land is cultivated by the sub. tenants and the tenant has surrendered.

SRI D. DEVARAJ URS.—That is a fact. The sub-tenants cannot get the right. Even according to the Act, the tenant alone has the right : he cannot sub-lease it to someone else and say that he is the tenant. The whole land vests with the Government.

Light and Sound Shows

770. SRI A. V. PATIL (Ron).— Will the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether it has come to the notice of Government that a programme of Sound and Light is organised in Delhi by the Government of India ;